

Consiglio comunale del 25 marzo 2025

(In presenza)

Segretario generale dott.ssa Elisa Chiari

Appello

BECCHETTI Anna	presente
MARINI Giulia	presente
FORESTI Giuseppe	presente
OLIVERO Lorenzo	presente
FRANZONI Sara	presente
GOTTI Catia	presente
LUE' Renato	assente giustificato
GOTTARDI Manuel	assente
DACCHINI Marco	presente
LAZZARETTI Dario Giovanni	presente
SORTENI Giovanni	presente
ORLOTTI Diego	presente
BONOMELLI Elena	presente

Presenti: 11

Assenti: 2

Assessore esterno
COPPETTI Roberto

presente

Il numero è legale e possiamo procedere.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Grazie anche agli agenti di Polizia Locale che questa sera sono presenti, li ringraziamo, e più tardi arriverà per la trattazione del punto n. 4 anche l'Ingegnere Marino.....

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

PUNTO N. 1 – APPROVAZIONE VERBALI DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL 17/12/2024

Iniziamo quindi con l'approvazione dei verbali della seduta consiliare del 17 dicembre 2004 che, essendo stati a disposizione, pongo in votazione.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Scusi, c'è una dichiarazione di voto.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Prego Consigliere Lazzaretti.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Innanzitutto una richiesta di chiarimenti in ordine all'ordine del giorno. Sono state presentate due mozioni, una è stata posta in situazione di segretezza. So che è stata inoltrata richiesta al Segretario per vedere se fosse possibile trattarla in chiaro, diciamo così, visto che si parla solo di criteri e non di nomi ovviamente di persone e quant'altro. Per cui se fosse possibile discuterla apertis verbis, a questo punto manteniamo l'ordine del giorno; diversamente, se proprio fosse impossibile questa discussione con seduta presente il pubblico, chiediamo una mozione d'ordine, magari di spostare questa laddove dovesse essere tra virgolette preclusa alla presenza del pubblico, come ultimo punto per evitare che il pubblico esca e poi rientri. So che è stata presentata una richiesta e non c'è una risposta. Chiediamo al Segretario se è possibile questo procedimento.

Segretario generale dott.ssa Elisa Chiari

Di solito, ed io confermo il mio consiglio, di trattare in seduta segreta. Poi le votazioni finali non spettano comunque a me, perché potrebbero uscire dei riferimenti o dei nomi nella trattazione e nella discussione, per cui possono essere, visto anche che il Comune ha delle dimensioni ridotte, possono essere riconducibili alle persone, visto che si tratta di servizi sociali e di dati sensibili, secondo me è corretto trattarlo in seduta segreta. E' chiaro che la vostra interrogazione e l'eventuale risposta data dall'Amministrazione, Assessore, Sindaco, saranno poi pubblicate. E' solo il dibattito che si svolgerà a porte chiuse, ma poi sarà reso pubblico sia la vostra interrogazione allegata al verbale, pubblicata all'Albo, che la risposta dell'Amministrazione. Quindi non sarà tutto secretato, ma solo la discussione..... eventualmente ci siano dei riferimenti che davvero in casi così particolari possano far ricondurre a determinate persone, per tutelare la riservatezza, che è uno dei diritti fondamentali.

Se voi volete votare, in genere si prevede che le interrogazioni siano trattate subito dopo le comunicazioni da Regolamento. Il Consiglio è sovrano. Se il Consiglio vota e decide di trasferirla alla fine, per quanto mi riguarda si può trasferire alla fine.

Consigliere sig.ra Elena Bonomelli

Facciamo mettere agli atti la richiesta, perché è giusto che rimanga agli atti e non A parte che non è possibile segretarla perché noi non parliamo di persone ma parliamo di individui che occupano le case comunali, che occupano giustamente, cioè hanno il diritto di abitarci, e non parliamo di persone. Quindi assolutamente non deve essere segretata perché

non è un segreto di Stato e tantomeno personale.

Io le chiedo di mettere agli atti questa richiesta e va allegata poi alla delibera tutto il resto. La ringrazio.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Decidete pure tranquillamente voi se volete fare una mozione di richiesta affinché questa risposta venga spostata alla fine. Noi non abbiamo niente in contrario.

Consigliere sig.ra Elena Bonomelli

Mi scusi, ma tutte le interrogazioni vanno discusse al momento opportuno, ma non segretamente, perché non c'è motivo, e non ci sono i presupposti perché sia segretata. E se qualcuno uscirà dal seminato, sarà suo dovere richiamarlo eventualmente, ma niente di più., Sindaco. Questo è il punto, è inutile spostare né in su, né in giù. E' lì, a facciamo.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Questa è stata la richiesta del Consigliere Lazzaretti un attimo fa in subordine.

Consigliere sig.ra Elena Bonomelli

Ok, ma voi non avete risposto alla nostra richiesta però.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Questa decisione non è stata presa così alla leggera senza consultarci, né consultare, so che la Segretaria ha anche consultato altre colleghe per avere conferma di questa decisione, e queste e altre colleghe hanno dato la stessa versione, lo stesso consiglio.

(Intervento fuori microfono)

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Va bene, ognuno chiaramente avrà i propri referenti e si rivolge a quelli.

Nella vostra richiesta si fa riferimento, naturalmente non con nomi e cognomi, però a numeri di protocollo, si parla anche di un inquilino, quindi è abbastanza, come diceva giustamente la Segretaria, è abbastanza riconducibile in un Comune piccolo come il nostro a persone chiaramente identificabili.

In più vorrei ricordare che purtroppo ci sono dei precedenti rispetto a questo, cioè trattazioni di argomenti ritenute da segretate, fatte a porte chiuse, rispetto alle quali si era chiesto l'assoluto segreto, come è giusto che sia, e non appena usciti da questa sala sono state poi date in pasto queste informazioni anche alla stampa. Quindi vorremmo evitare veramente che questi dati uscissero da questa sala.

Per cui se voi, come detto dal Consigliere Lazzaretti, in subordine volete chiedere che venga discussa alla fine, cioè venga data risposta alla fine, ben volentieri, non abbiamo niente in contrario. E' una scelta vostra.

(Intervento fuori microfono)

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Certo. Questa è stata la richiesta del Consigliere Lazzaretti.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Scusi Sindaco, in subordine al fatto che non venisse tolto il segreto laddove persistesse questa necessità che voi ritenete interrogabile, per evitare che la gente esca e poi rientri, a questo punto ci sembrava logico, però son d'accordo anch'io con la Consigliera, cioè nella nostra richiesta parlavamo di criteri, non già di persone, cioè quali sono i criteri che hanno certe scelte. E su quella ci si andava a confrontare. Questo era un po' l'aspetto che si voleva valutare.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Ma infatti la risposta che verrà data è estremamente tecnica, è giusto che sia.

(Intervento fuori microfono)

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Gliel'ho già detto, gliel'ho già spiegato, gliel'ho già spiegato. Purtroppo quello che è successo già, io me lo ricordo, dunque... Quindi per concludere, noi rimaniamo di questa opinione, che verrà trattata in forma segreta. Se desiderate, la spostiamo alla fine. A voi la scelta.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Era per rispetto del pubblico, già che abbiamo un po' di gente stasera, non vorrei che dovendo uscire fuori anche al freddo magari la cosa va per le lunghe e rischiamo di. Ci sembrava sensato, però ribadiamo che probabilmente era meglio anche in chiaro. Però ripeto, che dite voi?

(Intervento fuori microfono)

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Visto che di qui non si esce dall'equivoco, chiediamo almeno per rispetto al pubblico che venga portata in fine seduta.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Votiamo l'approvazione dei verbali e poi votiamo eventualmente questo spostamento alla fine.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Sui verbali, ho anticipato, c'è una dichiarazione di voto che vorrei leggere.

Abbiamo avuto modo tutti di leggere la corposa trascrizione, 50 pagine del Consiglio Comunale del 17 dicembre 2024 e rileggendola, come si dice carta canta, abbiamo colto delle indicazioni che quella sera, non potendo rispondere perché ormai il dibattito era andato per le lunghe, i microfoni non funzionavano, almeno il nostro, abbiamo pensato di ripuntualizzare alcuni aspetti di questo voluminoso documento che secondo noi andrebbe allegato ai documenti del Consiglio Comunale, perché altrimenti che senso avrebbe registrare un'intera seduta con nomi e cognomi se il corpus del dibattito viene pubblicato sul sito, a parte di quello che è l'ordine del giorno del Comune. Quindi ci sembrava più corretto che venisse allegato alla discussione sui verbali precedenti.

Chiarito questo, dichiarazione di voto relativa al punto n. 1 "Approvazione verbali della seduta consiliare del 17 dicembre 2024".

Dalla lettura e dalla trascrizione degli interventi della seduta consiliare in oggetto, atto finalmente pubblicato e a disposizione di chiunque voglia informarsi, vogliamo rilevare

quanto segue con questa dichiarazione di voto, in quanto durante la suddetta seduta, a causa malfunzionamento di microfoni a nostra disposizione, non abbiamo potuto replicare. Ci stupisce comunque che dopo che sono stati spesi 30.000 euro per il restyling della sala consiliare, ancora ci sia malfunzionamento di microfoni e del videoproiettore, come è capitato durante la seduta di adozione della variante al PGT. Speriamo possiate porre rimedio con sollecitudine alla loro sistemazione.

Molto ci sarebbe da dire relativamente a quanto da voi affermato durante la seduta, ma vogliamo portare alla vostra attenzione solo alcuni punti che riteniamo gravi e non sempre corretti nei nostri confronti.

A pagina 13 di 53 il Vice Sindaco afferma "La vendita dell'edificio delle Farfalle, di questo ne avevamo parlato tempo fa, è stato inserito nel piano delle alienazioni. Ancora non è stato stabilito, la destinazione non è ancora stata stabilita dei proventi di questa vendita". E più nella stessa pagina "Una delle possibilità è che una parte o comunque che questi proventi possano essere reinvestiti nella frazione di Nigoline, tant'è che se esiste un progetto esecutivo che riguarda la riqualificazione del vecchio municipio, ben consapevoli che un'opera del genere ha necessità di finanziamenti cospicui, si è parlato di circa un milione di euro. E' evidente che l'Amministrazione senza contributi governativi, difficilmente possa affrontare uno sforzo del genere in tempi molto brevi".

Le nostre considerazioni. Già a dicembre 2023, quando per la prima volta avete accennato a questa alienazione, abbiamo chiesto come intendevate investire il capitale ricavato ed allora ricevemmo tre risposte diverse tra loro: sistemazione delle case popolari, costruzione di una struttura anziani e sistemazione ex municipio di Nigoline. Dopo un anno siamo ancora qui a sentire ipotesi. Ma lo sapete che a settembre 2025, prorogato alla primavera 2026 per decreto, purtroppo per Corte Franca, il vostro mandato andrà in scadenza?

Riteniamo sia moralmente inaccettabile alienare patrimonio comunale senza avere progetti e tempi utili per metterli in atto. Siccome si vocifera anche di altre alienazioni..... ancora vi invitiamo a desistere.

A pagina 22 di 53 il Sindaco, a proposito degli spostamenti dei seggi elettorali dalla scuola all'Auditorium così interviene "Devo dire che mi fa particolarmente specie da parte di un ex insegnante - riferimento al Consigliere di minoranza Dario Lazzaretti, insegnante presso la scuola primaria di Corte Franca per 38 anni - sentire di nuovo questa questione sullo spostamento dei seggi elettorali dalla scuola all'Auditorium, ancora con delle cifre che non hanno nulla a che vedere con la realtà. Dicevo mi fa specie che un ex insegnante brontoli per questo spostamento, mentre invece dovrebbe essere ben consapevole e conscio che lo spostamento è stato fatto proprio per dare dignità al lavoro degli insegnanti, ai diritti degli studenti, che hanno i loro diritti di fare scuola e di essere istruiti per tutti i giorni possibili. Mi fa veramente specie che da un ex insegnante vengano questi appunti. Lo potrei capire da un cittadino che non avesse avuto a che fare con queste questioni, con questa interruzione di servizio, perché di fatto di questo si tratta: interruzione del servizio a cui invece tutti gli studenti hanno diritto, così come tutti gli insegnanti, come lei ben sa. Un programma che è anche molto dettagliato, e togliere giornate da questo programma significa qualcosa. Però certo, se poi la scuola la facciamo così come capita capita, va bene".

Nostre considerazioni. Abbiamo riportato per intero l'intervento del Sindaco proprio per sottolineare il saccate attacco verbale perpetrato nei confronti del Consigliere Lazzaretti, con attacchi alla persona e insinuazioni che lasciano esterrefatti. Ma andiamo con ordine.

Costi del trasferimento dei seggi. con delle cifre che nulla hanno a che vedere con la realtà. Risposta. Ecco cosa abbiamo dichiarato: acquisto dei pannelli avvenuto nel 2022, 34

euro; stoccaggio dei pannelli presso la ditta che li ha venduti fino a prima delle elezioni, 5.000 euro; montaggio e smontaggio dei pannelli per le elezionieuro, questa spesa si ripeterà ogni volta che ci saranno elezioni. Totale 49.900 euro. Questi importi ci sono stati forniti dalla responsabile della ragioneria e relativamente al montaggio dei pannelli le confermate anche voi in una delle vostre variazioni di bilancio, ed esattamente in quella del 13 marzo 2024 dove alla voce spesa corrente al capitolo 3540, servizi per consultazioni elettorali, montaggio pannelli, l'importo è di 10.900 euro, quindi nessuna cifra che nulla ha a che vedere con la realtà, e questa è la copia.

Ancora il Sindaco "Dicevo che mi fa specie che un ex insegnante brontoli, che lo spostamento è stato fatto per dare dignità al lavoro degli insegnanti e ai diritti degli studenti che hanno il loro diritto di fare scuola e di essere istruiti per tutti i giorni possibili". Risposta. Innanzitutto il Consigliere comunale Lazzaretti non ha mai in alcun modo brontolato. Ha sempre dichiarato e letto con fermezza ciò che come minoranze pensiamo a questo proposito. Il vero problema della scuola italiana non è dato dal fatto che si frequenti la scuola un giorno in più o in meno, ma dalla cronica discontinuità didattica dovuta al continuo cambio di insegnanti, non solo da un anno con l'altro, ma anche nel corso dell'anno scolastico. Questo è il vero problema della scuola. Ciò che lede i diritti degli studenti non è un giorno in più o in meno di scuola, che nel caso delle tornate elettorali si verifica ad anno scolastico quasi chiuso o in momenti come quelli di fine anno in cui l'attività didattica di fatto è rallentata.

"Un programma che è molto dettagliato e togliere una giornata al programma significa qualcosa". La nostra risposta. Il Sindaco ha sempre lavorato presumiamo in classi della scuola secondaria di secondo grado e mai in una scuola primaria, ma dovrebbe sapere che i programmi ministeriali in quanto tali, con le relative prescrizioni di esecutività, non esistono più da anni. Il DPR 275/1999 sull'autonomia stabilisce che le scuole devono progettare i propri percorsi didattici partendo dalla situazione in cui operano e avendo come focus i bisogni degli alunni. Sono ora invece le indicazioni nazionali a dare una..... di traguardi di competenza entro la quale le scuole definiscono, in forza della propria autonomia, il proprio curriculum, decidendo i contenuti ritenuti proprio contesto. In virtù di questo, un buon lavoro di programmazione, come avviene ancora oggi nell'ex Istituto Comprensivo Don Milani di Corte Franca, consente di scandire l'attività didattica sui due ordini di scuola, evitando che nella scuola primaria si forzino i ritmi per la presentazione contenuti che invece è più consono affrontare nella secondaria di primo grado. Non so lei, ma secondo noi un insegnante che ancora durante gli ultimi giorni di scuola ha l'assillo di svolgere il programma, ha sicuramente calibrato male il lavoro durante l'anno scolastico.

"Se poi la scuola la facciamo così come capita va bene". Risposta. Non sappiamo se con questa frase si riferisse alla sua persona, Sindaco, ma sappiamo che il Consigliere Lazzaretti è stato riconosciuto da tutte le famiglie e i colleghi Dirigenti scolastici con i quali ha lavorato come ottimo docente e una persona molto motivata ed appassionata del proprio dovere. Ci auguriamo altrettanto per lei.

A pagina 36 di 53 il Vice Sindaco Oliviero afferma..... sono 54 le cose che avete scritto, sono quattro o cinque quelle a cui andiamo a rispondere e Oliviero afferma "Aggiungo che ricordo anch'io i primi Consigli Comunali e ricordo che qualcuno ironizzava sulla nostra volontà di accedere a bandi, sostenendo che si facesse perdere del gran tempo agli uffici. Questa Amministrazione nel suo piccolo di soli PNRR ha portato a casa due milioni e mezzo di euro, di cui un milione messo in sospenso dal Governo Meloni dopo che era stato già assegnato". Risposta: allora vogliamo ricordare al Vice Sindaco che: 1) al momento il PNRR ha portato

nelle casse del Comune un milione e mezzo di euro e i fondi sull'ex municipio di Nigoline siete sicuri che non siano stati bloccati per inadeguatezza del progetto presentato? Vorremmo ricordare che noi Consiglieri di minoranza, a proposito del contributo chiesto per l'ex municipio di Nigoline, avevamo votato a favore; dubbi avevamo manifestato relativamente alla richiesta di contributo per la ristrutturazione degli impianti sportivi, presentata unitamente Passirano capofila e Rodengo Saiano, per un importo complessivo di 5 milioni, di cui 2 milioni a Passirano, un milione ciascuno a Corte Franca e Rodengo; dubbi legati al fatto che a fronte di un bando in cui si prevedevano interventi per la ristrutturazione di impianti sportivi esistenti, voi avevate inserito richieste per nuovi impianti, a differenza degli altri due Comuni che sarebbero intervenuti su impianti sportivi esistenti e da ammodernare. Per l'assurdo, l'intervento di ristrutturazione dell'attuale centro raccolta esistente a Corte Franca, costo aggiornato 1.370.000 euro, avete avuto l'assegnazione di un importo pari a 750.000 euro. Ma di chi è il merito? Sicuramente della Società Servizi Comunali operante nel nostro Comune. Chi ha operato affinché questa Società potesse svolgere il servizio a Corte Franca? L'Amministrazione ha portato questa Società nel nostro Comune e voi allora come minoranza cosa avete fatto? Durante la seduta del Consiglio Comunale del 10 dicembre 2018 al punto n. 2 "Adesione alla Società Servizi Comunali con sede in Sarnico, mediante sottoscrizione di azioni Statuto di affidamento in house dei servizi di igiene ambientale, avete votato contro. Ora però vi fa comodo che Servizi Comunali vi faccia pre fondi del PNRR.

A pagina 36 e 27 di 53, il Vice Sindaco dice "Ultima cosa, il centro di raccolta: siete sicuri che vogliamo tirarlo fuori con quale faccia?", e a questo punto rinnega quanto scritto sul loro volantino del nuovo centro raccolta dicendo "Quello è un volantino del 2017, credo 2018. E' cambiato il mondo dal 2018". Risposta: sì, il mondo sarà cambiato, ma le regole da rispettare per costruire i centri raccolti erano già operative e a quelle si doveva uniformare la progettazione degli interventi. Per vostra probabilmente ignoranza del discorso e negligenza le avete ignorate, raccontando bugie alla gente di Corte Franca "Sistemeremo la vecchia isola ecologica con 420.000 euro", ma oggi sappiamo che oggi spenderete 1.370.000 euro, invece avete l'arroganza di sostenere quanto segue "La vostra Amministrazione ha buttato via 180.000 euro per comprare un'area che non serviva a niente". Risposta: altra bugia. L'area serviva per realizzare il nuovo centro di raccolta, e vorrei ricordare che quella era un'area industriale di 5.000 metri quadri, approvata nel PGT del 2011, quindi con un valore oggettivo. La vendita dell'area sulla quale è sorta l'attuale isola ecologica avrebbe di fatto portato nelle casse comunali un buon introito, a copertura della spesa sostenuta per l'acquisto della nuova area. Ne ha detto di tutti i colori sulla inedificabilità dell'area sulla quale doveva sorgere il nuovo CdR, ma ci sorge un dubbio: il suo collega Assessore all'urbanistica l'ha informata che quell'area è ancora industriale in quanto in piena incoerenza con quanta avete sempre sostenuto nelle varianti al PGT che avete ed è ancora inserita come area industriale? Per cortesia, siate un po' più coerenti.

Ancora il Vice Sindaco afferma "La sua Amministrazione ha commissionato un progetto che non è mai stato concluso e depositato. Dov'è la relazione geologica?". Risposta: a questo proposito vi informiamo che la relazione geologica è stata affidata al geologo B. e la sua relazione definitiva, esecutiva, è datata 4 2018. Che questa relazione esiste si può capire anche da: 1) il progettista ha inserito la copertura del CdR in legno e non in proprio per alleggerire la struttura, considerato che sarebbe stata realizzata in un'area con determinate caratteristiche geologiche; 2) nella lettera del 21 maggio 2020 protocollo 6134/2020 inviata a firma del responsabile del settore tecnico del Comune di Corte

Franca Ingegnere M. G., dal Segretario Comunale di Corte Franca e dal Commissario Prefettizio Vice Prefetto, si contesta al progettista incaricato di redigere il progetto del nuovo CdR Ingegnere M.L.F. la mancanzaspecifiche relative alla presenza di una condotta del gas sul sedime dove sarebbe dovuto sorgere il CdR e di alcune questioni..... difficoltà riscontrate dal progettista nel rapportarsi con l'ATO, di compensi al progettista, ma mai di mancanza della relazione geologica. Sempre in questa lettera si invita il progettista ad attivarsi al fine della presentazione dell'indagine archeologica voluta suldove era in progettazione il nuovo CdR; indagine che è depositata presso l'ufficio tecnico del Comune di Corte Franca. Le mancanze evidenziate in questa lettera essere superate, ma siccome a voi il nuovo CdR non interessava, avete lasciato perdere e preferito continuare sulla strada della ristrutturazione dell'attuale isola ecologica, con un costo altissimo, coperto, oltre che dai fondi del PNRR, con la sottoscrizione di un nuovo mutuo di 506.000 euro sulle spalle dei cittadini di Corte Franca. Non so se vi ricordate, ma il nuovo CdR proposto dalla Giunta Ferrari sarebbe stato coperto con l'avanzoComune di Corte Franca, ovvero con i soldi dei cittadini di Corte Franca spesi per i cittadini di Corte Franca.

Il Vice Sindaco si è pure lamentata..... dovuto lui interessarsi per la liquidazione del progettista del nuovo CdR, ma pure noi nel 2016, all'indomani dell'elezione della Giunta Ferrari, abbiamo dovuto procedere alla chiusura di una pratica che la vostra Amministrazione Foresti aveva lasciato in sospeso, ovvero la casa di Via Verdi a Colombaro. Cosa è Durante i cinque anni dell'Amministrazione Foresti avevate: 1) incaricato un tecnico per la stesura del progetto; 2) indetto un primo bando di gara per l'aggiudicazione dei lavori, gara andata deserta; 3) indetto un secondo bando di gara per l'aggiudicazione dei lavori con esito favorevole, quindi con una ditta di Paderno Ponchielli, in Provincia di Cremona, interessata a realizzare l'opera.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

La invito ad andare alla conclusione, perché siamo alla fine dei 15 minuti.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Ho quasi finito, quattro righe. Perché quella ditta in data 18 luglio 2016 invia al Comune di Corte Franca lettera via pec per la risoluzione del contratto di appalto e il rimborso delle spese contrattuali per l'esecuzione dei lavori di ristrutturazione della casa di Via Verdi a Colombaro, riferimento gara CUP e rimborso spese contrattuali. La stessa ditta aveva già avuto contatti con la vostra Amministrazione il 13 marzo 2016, il 23 marzo 2016, il 17 maggio 2016 per chiedere la risoluzione del contratto. Come mai? Molto probabilmente perché non avete sottoscritto il contratto definitivo in tempi previsti. Quante decine di migliaia di euro avete buttato con l'operazione casa di Via Verdi? Quindi chi ha venduto fuffa, come dice il Vice Sindaco, siete stati voi.

Per questi motivi il nostro voto è contrario.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Grazie.

.....

In realtà il contratto è stato in ritardo dalla ditta, non ha firmato il contratto nei tempi, è al contrario di quello che ha detto.....

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Scusate, se la responsabilità oggettiva è della ditta, il Comune poteva Invece, come si evince dalla lettera che è agli atti, quindi la possiamo leggere...

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

No, per carità.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

No no, non la leggo. Questi signori reclamano diritto a rescindere e chiedono, non solo le fideiussioni depositate che gli abbiamo da restituire, ma anche le spese progettuali. Allora là avete avuto i vostri cinque anni, noi siamo stati mandati a casa, l'avete detto più volte, ne prendiamo atto, i tempi si sono ridotti, ma qui potevate...

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Siete andati a casa da soli.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Va bene, va bene, ma qui avete avuto cinque anni e sappiamo come è andata a finire. Grazie.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Io direi di porre fine però a questi battibecchi che non sono proprio previsti, soprattutto in fase di approvazione del verbale. Quindi...

(Intervento fuori microfono)

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

No, basta adesso, basta. Avete avuto 15 minuti e di conseguenza la dichiarazione di voto è congiunta, parla uno solo.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Ho letto la mia dichiarazione di voto e mi sono fermato lì.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Passiamo alla votazione. Metto in votazione l' "Approvazione dei verbali della seduta del 17.12.2024".

Votazione - presenti 11

Favorevoli 7 favorevoli

Contrari 4 contrari

Astenuti Nessuno

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Al punto n. 2 abbiamo la risposta alle due interrogazioni, di cui abbiamo già parlato in apertura. Siccome mi pare di capire che in subordine alla vostra richiesta di trattarle in chiaro, che è stata rigettata da noi, avreste richiesto di trattarle a fine a fine Consiglio Comunale, per

rispetto appunto del pubblico presente. Di conseguenza io devo mettere in votazione. Mettiamo in votazione lo spostamento del punto n. 2 al termine del Consiglio Comunale, quindi lo spostiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno, la prima in chiaro, e la seconda segreta.

Consigliere sig.ra Elena Bonomelli

Chiedo al Segretario che si pronunci sulla legittimità della secretazione del punto innanzitutto. Chiedo inoltre che il punto venga traslitterato e poi non pubblicato, però chiediamo poi averne lettura di questo punto e vorrei che lo mettesse a verbale. Io non sono d'accordo, comunque mi atterrò, in democrazia la maggioranza...

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Il Segretario non ha già dato risposta?

Consigliere sig.ra Elena Bonomelli

(Intervento fuori microfono)

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Mi sembra che nessuno abbia tolto la parola. Avete avuto il tempo indispensabile...

Consigliere sig.ra Elena Bonomelli

(Intervento fuori microfono)

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Sì sì, siamo in Consiglio Comunale. Era il verbale di una seduta già piuttosto lunga, in cui il dibattito non era stato negato a nessuno. Se ogni volta per l'approvazione del verbale precedente dobbiamo ritornare ancora punto per punto, facendo tutte le puntualizzazioni, allora dovremmo anche noi ribattere alle vostre... Ma per carità.

Consigliere sig.ra Elena Bonomelli

(Intervento fuori microfono)

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Ah sì sì, ne vediamo delle belle infatti. La parola al Segretario.

Segretario generale dott.ssa Elisa Chiari

Mi ha detto di mettere a verbale quali sono le vere motivazioni. Ho risposto prima le vere motivazioni, cioè motivazioni o vere motivazioni, non ho detto motivazioni di altro tipo, e quindi è nella registrazione e....., cioè io le motivazioni le ho già esplicitate. Secondo me sono le vere motivazioni. Grazie.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Mettiamo in votazione lo spostamento del punto n. 2 a fine Consiglio Comunale. Favorevoli? Contrari? Nessuno? Astenuti. Nessuno. Quindi il punto n. 2 è spostato alla fine di questo Consiglio Comunale.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Sindaco, non mi sono spiegato bene io. Prendo le mie colpe. Abbiamo chiesto di spostare solo quella segretata, mentre l'altra l'avremmo gestita al punto corretto, cioè non possiamo spostare tutto a fine seduta.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Il punto è un punto unitario. Il punto n. 2 dice "Risposta a due interrogazioni presentate congiuntamente dai gruppi consiliari".

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Vabbè, vorrà dire che il pubblico si fermerà alla prima e uscirà per la seconda. Va bene.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Esatto, facciamo così, così intendevo.

Spostamento votato all'unanimità.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

PUNTO N. 2 - ISTITUZIONE ED APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO DI ACCESSO ALLO ARCHIVIO STORICO DEL COMUNE DI CORTE FRANCA

Al punto n. 2 abbiamo l'"Istituzione ed approvazione del Regolamento di accesso all'archivio storico del Comune". Come sapete, è stato ancora tempo fa risistemato tutto l'archivio. Ci sono state delle richieste da parte di nostri concittadini che sono soliti portare avanti delle ricerche di tipo storico, quindi richieste di accesso e di conseguenza si è reso necessario che l'Ente fosse dotato di un Regolamento.

Questo Regolamento l'avete avuto, è stato messo a disposizione; è un Regolamento abbastanza snello che consta di 10-12 articoli, comprese le disposizioni finali, che regola appunto l'accesso, chi possa consultare, come venga consentita la consultazione, come vadano fatte le richieste e quali documenti possano essere consultati e quali prescrizioni naturalmente ci siano, sia per quanto riguarda la consultazione in loco, l'impossibilità di asportare documenti e la possibilità invece di effettuare riproduzione di questi documenti. Naturalmente una volta approvato questo Regolamento, si tratterà poi - gli uffici stanno già in questo senso - di definire appunto in quali locali sarà possibile effettuare questa consultazione, il numero di fotocopie possibili e non possibili e così via.

Questo è il contenuto di questo Regolamento che non conterei di leggere ma chiedo a voi semplicemente, ponendolo in approvazione, se ci sono delle questioni che volete sottoporre, o cambiamenti prima della votazione. Possiamo votare benissimo.

Votazione - presenti 11

Favorevoli 7 favorevoli

Contrari Nessuno

Astenuti 4 astenuti

Immediata eseguibilità:

Favorevoli 7 favorevoli
Contrari Nessuno
Astenuti 4 astenuti

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

PUNTO N. 3 - ESAME ED APPROVAZIONE DELLA PROPOSTA DEFINITIVA PERVENUTA ALLA SPORTELLINO UNICO PER LE ATTIVITÀ PRODUTTIVE DA PARTE DELLA SOCIETÀ ICP SRL PER "MODIFICA IMPIANTO DI DISTRIBUZIONE CARBURANTE ESISTENTE - AGGIUNTA DISTRIBUTORE GAS GPL IN VIA ROMA N. 22 - S.P. 11", SECONDO LA PROCEDURA DI CUI ALL'ART. 8 DEL DPR 160/2010 E S.M.I. IN VARIANTE AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (P.G.T.) COMUNALE.

Per il prossimo punto all'ordine del giorno ringrazio l'Ingegnere Marino al quale affido la disamina di questa delibera che dice "Esame ed approvazione della proposta definitiva pervenuta allo sportello unico per le attività produttive da parte della Società ICP Srl per "Modifica impianto di distribuzione carburante esistente - aggiunta distributore gas GPL in Via Roma n. 22", secondo la procedura di cui all'articolo 8 del DPR 160/2010 e sue modifiche, in invariante al piano di controllo del territorio (PGT) comunale".
Grazie Ingegnere Marino per la presenza.

Ing. Marino

Buonasera a tutti. Spero di rubarvi dieci minuti, poi vi lascio. La proposta di delibera che ho sottoposto al Consiglio Comunale deriva da una richiesta fatta, come diceva il Sindaco, da una ditta, la quale ha la necessità di ampliare il distributore di carburante che c'è su Via Roma per la realizzazione di un impianto di GPL. L'attuale strumentazione urbanistica del PGT vigente non consentiva l'ampliamento di questa attività perché era un'area inserita in una zona B di completamento. Il DPR che citava il Sindaco, il 160/2010, che poi richiama una norma del 98, il DPR 447/1998, sono delle norme che facilitano l'ampliamento, la costruzione di strutture produttive, ed è una norma che è finalizzata a incentivare l'ampliamento di queste attività. E' una norma abbastanza snella, perché è normata semplicemente da due articoli, l'articolo 97 della Legge Regionale 12 e l'articolo 8 del DPR 162/2010.

In poche parole come avviene il procedimento? Un soggetto attuatore che volesse ampliare un'attività produttiva di qualsiasi genere, quindi escluse le residenze, può avanzare all'Amministrazione Comunale, attraverso questa procedura che si chiama sportello unico per le attività produttive, un progetto che riguardi appunto il potenziamento e l'ampliamento della propria attività. Nel momento in cui viene presentato questo progetto, il Comune deve attivare e indurre una Conferenza di Servizio dove partecipano tutti gli Enti preposti ad esprimere il proprio parere. Il parere..... è quello della Provincia in ordine alla compatibilità con il PTCP, oltre ad ARPA e ATS.

Il procedimento che abbiamo fatto per questo progetto, che è un progetto di per sé anche semplice dal punto di vista della consistenza e di cosa stiamo parlando, sarebbe lo stesso di un progetto per un'attività produttiva molto più importante, quindi è abbastanza impegnativo perché le procedure da fare qui non sono soltanto quelle di variante urbanistica, ma anche valutazione ambientale, che si è conclusa con una verifica di non assoggettabilità alla VAS

perché in termini sul suolo e quant'altro non incideva moltissimo. E' stato emesso un parere motivato appunto di non assoggettabilità alla VAS. Concluso questo procedimento, si è aperto un altro procedimento, che sembrerebbe quasi che fosse la fotocopia di quello precedente, di valutazione dell'intervento sotto il profilo urbanistico edilizio. Hanno partecipato Vigili del Fuoco, ARPA e la Provincia, la quale Provincia ha rilasciato un parere di compatibilità con il PTCP prevedendo alcune opere di mitigazione ambientale lungo i confini. La delibera che era predisposta è una delibera puntuale, per cui basta leggere eventualmente tutto il testo della delibera per capire quali sono i riferimenti di legge e quant'altro. Non sono pervenute osservazioni, perché il verbale della Conferenza dei Servizi è stato pubblicato per 15 giorni più 15 giorni per eventuali osservazioni o opposizioni a questa delibera, per cui oggi il Consiglio Comunale ha come oggetto l'approvazione di questo oggetto che è in variante allo strumento urbanistico e consentirebbe appunto all'attuatore di poter ampliare questa..... su un'area che di per sé, prima dell'adozione di questa delibera, è una zona B; nel momento in cui noi andiamo adesso ad adottare e approvare questo progetto, quell'area lì diventerebbe una zona di fatto artigianale e che comunque risulterebbe poi compatibile con l'adozione della variante che noi stiamo predisponendo, quindi è stata una coincidenza questo, con il nuovo strumento urbanistico.

Adottata e approvata questa delibera, l'ufficio potrà a questo punto sottoscrivere con gli attuatori un atto unilaterale d'obbligo; in questo caso non si fa la convenzione perché gli elementi della convenzione sono anche minimi, non c'è nulla da convenzionare, non ci sono opere da fare che possono essere di interesse pubblico e quant'altro; sottoscritto questo atto d'obbligo unilaterale, il Comune rilascia un'autorizzazione unica, quindi per semplificare il procedimento, perché questa è una norma che dovrebbe semplificare il procedimento ai fini del rilascio di questa autorizzazione, questa autorizzazione unica che riassume in sé sia l'autorizzazione edilizia, sia anche l'autorizzazione petrolifera in maniera tale che questi soggetti poi possono partire velocemente con l'attività.

Ho cercato di essere molto conciso nelle cose, però il testo della delibera dice tutti i riferimenti di norma.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Grazie Ingegner Marino. Ci sono interventi?

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

A ogni cambio di Amministrazione questa richiesta perviene ormai da parecchi anni, non è la prima volta che arriva sul tavolo dell'Amministrazione Comunale e le altre Amministrazioni ovviamente non hanno proceduto in questa direzione. Se ho ben capito, questo nuovo distributore viene qui in Via Roma dove attualmente c'è un lavaggio auto. Mi sembra di aver letto in una delle varianti, o meglio delleal PGT, che i proprietari delle aree contigue abbiano chiesto la trasformazione in area edificabile, quindi il rischio è che quel distributore, se un domani dovesse svilupparsi l'urbanistica in questa direzione, anche perché siamo ormai a un passo dal centro, quindi è lì che si gli eventuali futuri prossimi ampliamenti potrebbero andare in quella direzione, cioè ci troviamo un distributore abbastanza significativo in centro a case abitate. Di fatto lì c'era l'ex scuola materna, adesso verrà alienata, chissà cosa succederà..... e ci sarà la possibilità che... Probabilmente non ci sembra l'area migliore dove andare a installare un insediamento del genere. Mi sembra che il Dottor Davini della Provincia dicesse che servivano degli approfondimenti in materia per capire la compatibilità con il PTCP, quindi di una VAS, non so se sia il

procedimento più corretto per salvaguardare l'efficacia del PTCP sul territorio.

Ing. Marino

Posso rispondere?

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Certo. Prego Ingegnere Marino.

Ing. Marino

Il progetto è stato valutato in ordine al PGT vigente. Peraltro il PGT adottato classifica l'area come area commerciale per cui, qualora non avessero utilizzato questo strumento urbanistico, tra due mesi, tre mesi potevano fare lo stesso intervento in conformità al nuovo PGT che andrà in vigore. Sia in termini di VAS, di valutazione ambientale strategica, sia per quanto riguarda il progetto, sia per quanto riguarda l'adozione della variante, sia il parere di compatibilità che la Provincia ha dato, sia per questo progetto che per la variante, ha ritenuto compatibile la trasformazione di quell'area. Paradossalmente se la variante al PGT fosse intervenuta prima dell'adozione di questa delibera che noi oggi, questa qui poteva anche essere archiviata, perché quell'intervento lo andrebbero a fare in conformità al nuovo strumento urbanistico che andrà ad essere vigente.....

La VAS ha trattato in maniera specifica questo progetto, ma generale l'adozione della variante che stiamo portando avanti e che adesso è in dirittura d'arrivo. Quindi dal punto di vista della compatibilità con il PTCP non è stato rilevato da parte della Provincia nessun problema, né relativamente a questo progetto, né....., spero, della variante che noi andremo ad approvare prossimamente.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Prendo atto delle spiegazioni tecniche, alle quali mi inchino perché non sono un tecnico, però la visione politica su quell'area è sicuramente di sviluppo urbanistico residenziale, e inserire un distributore con un certo alto tasso di rischio, perché tutti gli altri distributori di questa maniera sono tutti collocati in periferia e in luoghi non così centrale rispetto all'abitato. Questo è un parere personale che metto sul tavolo.

Ing. Marino

Mi permetto solo di segnalare che l'attuale destinazione urbanistica di quest'area è una zona residenziale attaccata al distributore. Oggi con questa variante quest'area viene riclassificata in un'area terziaria e non più residenziale. Qui c'è il paradosso, sarebbe il contrario.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Passiamo ai voti. Metto in votazione questa delibera.

Votazione - presenti 11

Favorevoli 7 favorevoli

Contrari Nessuno

Astenuti 4 astenuti

Immediata eseguibilità:

Favorevoli 7 favorevoli
Contrari Nessuno
Astenuiti 4 astenuti

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Grazie Ingegner Mario, può andare così, la mandiamo a cena. Grazie tante.

Ing. Marino

Buonasera e buon lavoro.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

PUNTO N. 4 – RATIFICA PRIMA VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE DI CUI ALLA DELIBERAZIONE G.C. N. 15 DEL 28 GENNAIO 2025

Passiamo adesso al punto n. 5, che è diventato il n. 4 in verità, “Ratifica della prima variazione al bilancio di previsione di cui alla delibera di Giunta n. 15 del 28 gennaio 2025”. Per questa la relazione è all’Assessore Coppetti.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Buonasera. Viene sostanzialmente ratificata questa prima variazione di bilancio che è stata approvata in Giunta il 28 gennaio 2025, quindi diciamo un po’ in sostituzione al normale iter di approvazione che passa dal Consiglio Comunale, ma appunto ai sensi delle norme di legge, considerata un po’ la necessità di accorciare i tempi collegati all’iter tecnico burocratico, all’attivazione della linea di credito propedeutica alla realizzazione appunto del nuovo centro di raccolta, sostanzialmente si è andati a modificare la distribuzione temporale della competenza appunto del credito, chiamiamola mutuo, richiesto a Cassa Depositi e Prestiti, per cui è stata ricondotta la quota 2026, anno 2025, proprio per anticipare un’eccezione che sarebbe poi stata sollevata appunto nell’iter di richiesta di approvazione da parte di CDP al Dottor Vecchio, quale appunto responsabile che sta curando la richiesta del mutuo. Quindi sostanzialmente nulla impatta a livello di bilancio previsionale 2025/2027. E’ proprio una variazione propedeutica poi all’iter di richiesta appunto della linea di mutuo di prossima attivazione. Quindi non so se c’è qualche domanda o meno.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Stiamo approvando questa sera la sottoscrizione di un mutuo, 507.000 euro...

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Era già stata inserita.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Anziché distribuita su due annualità, a 300.000 euro quest’anno e 207.000 euro l’anno prossimo, i 507.000 euro. Quindi quello che ho ipotizzato è che arriviamo a stipulare dopo trent’anni e più un mutuo nuovo nel Comune di Corte Franca: il primo era stato stipulato tanti anni fa in fase di realizzazione dell’acquedotto; questo per la realizzazione di un servizio che

noi l'abbiamo già detto come la pensiamo.

Qual è il tasso applicato e quali sono i costi legati alla gestione di questa nuova tranche?

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Le condizioni economiche non sono ancora state definite, ovviamente c'è l'alternativa tra tasso fisso e tasso variabile. Nel prossimo Consiglio Comunale presumibilmente, cioè ad avvenuta poi stipula del contratto, comunicheremo tutte le condizioni richieste e le valutazioni che.....

L'importo che è stato iscritto a bilancio è comunque l'importo massimo richiedibile. Nulla vieta che, anche approvata la richiesta di 507.000 euro rotti euro, poi ci sia una..... erogazione, perché ci saranno appunto fonti di finanziamento proprie o per altre ragioni, vedasi ad esempio per legge, il 10% deve essere eventualmente destinato alla riduzione di linee di credito esistenti.

Verrà appunto approvata nel corso del 2025 e poi molto verosimilmente si procederà all'erogazione, quindi alla cassa a lavori ultimati. Quindi se si riuscirà, non si utilizzerà neanche una fase di preammortamento.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Insisto nel senso che, quando vado a stipulare un mutuo, almeno quello che mi viene a costare, prima di approvare un atto, indicativamente l'abbiamo. E' vero che la BCE ha tagliato i tassi di interesse e tutto, però sono ancora piuttosto corposi.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Siamo in una fase di mezzo più delicata tra la scelta di un tasso variabile e un tasso fisso.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Sparo un 2%, un 3%, un 4%?

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Il parametro di riferimento può essere l'Eurirs, la durata appunto del mutuo, o il tasso variabile che è l'Euribor a sei mesi, maggiorato dello spread a seconda poi della durata, però questa valutazione poi è in capo al responsabile finanziario.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

La durata è già preventivata del mutuo?

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Intorno ai vent'anni presumibilmente. Come dicevo, ci sarà poi un passaggio dedicato ovviamente a quello.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Votiamo quindi questa ratifica.

Votazione – presenti 11

Favorevoli 7 favorevoli

Contrari 4 contrari

Astenuti nessuno

Immediata eseguibilità:

Favorevoli 7 favorevoli

Contrari 4 contrari

Astenuti nessuno

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

PUNTO N. 5 - SECONDA VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2025/2027 E CONTESTUALE AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2025/2027.

Passiamo adesso invece alla “Seconda variazione al bilancio di previsione 2025/2027 e contestuale aggiornamento al documento unico di programmazione 2025/2027”. Anche in questo caso la relazione all’Assessore Coppetti. Grazie.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Proposta di variazione al bilancio previsionale 2025/2027, in seconda variazione, riguardano l'anno 2025 e sono le seguenti: sui capitoli in parte corrente, lato entrate si evidenziano maggiori entrate per 14.500 euro circa e i minori entrate per 15.000 euro; mentre lato spese si evidenziano maggiori spese per 126.000 euro e minori spese per 143.000 euro, arrivando quindi ad avere un saldo di partita corrente positivo per 17.000 euro.

Nel dettaglio sui capitoli di entrata corrente si registrano..... in merito ai fitti da fabbricati al capitolo 3600 una maggiore entrata per 2.500 euro relativa al canone netto percepito per locazione di un ambulatorio concesso all'Ufficio di piano per l'erogazione del servizio tutela minori; al capitolo 3615 si indicano invece minori entrate per 15.000 euro rispetto a quanto scritto nel bilancio di previsione, a seguito del nuovo affidamento del chiosco Parco del Conicchio, scontando una lieve riduzione del canone d'affitto per i primi mesi del 2025 non percepiti in quanto sfitto; il capitolo 4071 viene riadeguato in aumento di 2.000 euro il rimborso ricevuto da altro Ente Locale per risorse in comando lavoro per il periodo di cinque mesi; in base al trend di riscossione dei diritti aree urbanistica per l'accesso agli atti vengono iscritti 3.500 euro dientrate, mentre al capitolo 4400 vengono iscritti per circa 2.600 euro una sanzione comminata da Regione ed incassata dal Comune di Corte Franca da una struttura ricettiva operante sul territorio comunale; al capitolo 748, IMU da verifiche e controlli, si registrano maggiori entrate per 3.900 euro relative ad incassi per accertamenti IMU anni precedenti, adesione del contribuente.

Sui capitoli di spesa corrente molte delle variazioni, soprattutto di importo minimo, si riferiscono a minori assestamenti per minore utilizzo del capitolo indicato. Nel dettaglio sui capitoli di spesa corrente si registrano: capitolo 200 spese legate all'indennità di funzione per circa 2.000 euro rispetto a quanto stanziato appunto per l'anno 2025; una serie di spese invece legate al personale dipendente del Comune per progressioni, finanziate dal fondo incentivante per la produttività per l'anno 2025, capitoli 1250, 1255, 1260; si indicano poi nuove assunzioni effettuate nel corso del primo trimestre 2025, ufficio demografico, o di prossima assunzione ai servizi finanziari; cessazione di rapporto di lavoro per attivazione in

mobilità verso altri Enti Locali con competenza 1° febbraio 2025; lo storno di risorse accantonate prudenzialmente per in attesa di rientrate.

Area Polizia Locale, è stata recepita a livello la cessazione dell'accordo con il Comune di Adro e la contestuale attivazione dal 1° gennaio 2025 della nuova convenzione del corpo Monte Alto, determinando lo storno delle risorse stanziato ai capitoli 4031, accordi per servizi di Polizia Locale con altri Comuni per 47.000 euro e parzialmente al capitolo 4000, emolumenti a personale servizi di Polizia Locale, computando il trattamento economico del Comandante della Polizia Locale al capitolo 40 20, rimborso quote emolumenti per comando del personale della Polizia Locale.

Viene ripristinato il capitolo 1340, spese servizio sistemi informativi per 6.900 euro, relativamente ai canoni Halley Informatica e Proxima Lab, e viene aumentato invece ai fini prudenziali il capitolo 2180, prestazioni di servizi per sistema di gestione documentale, privacy, sicurezza informatica, per 7.000 euro, per il tema legato al progetto cyber security previsto per legge.

Al capitolo 2400, spese per bandi di gare area tecnica, vengono iscritti relativi al canone CUC, centrale unica di committenza..... Provincia di Brescia, per la gestione degli appalti.

Viene aumentata la capienza del capitolo 2905, incarichi di supporto al RUP area tecnica e manutenzioni per 7.500 euro, in quanto è stato assegnato un nuovo incarico a consulente esterno al RUP.

Al capitolo 3546, servizi per consultazioni elettorali, montaggio e smontaggio seggi, vengono attribuite ulteriori 6.000 euro per le spese di montaggio seggi elettorali e la relativa certificazione degli impianti elettrici in vista del referendum programmato per l'9 e il 9 giugno.

Ai capitoli 3650 e 11400 vengono attribuite nuove risorse per complessivi 1.500 euro, relativi all'acquisto di materiale di consumo e vestiario per l'operaio comunale.

Capitolo 3861, gestione e manutenzione colonnina rifornimento veicoli elettrici, si registrano minori spese per 2.000 euro relativamente agli interventi di manutenzione per 2025.

Eventi culturali: si registra un trasferimento di risorse per 1.500 euro dal capitolo 6605, trasferimenti per iniziative nel campo culturale per contributi ad Associazioni, al capitolo 6603, servizi per organizzazione eventi culturali, con ulteriore dotazione di 2.500 euro, arrivando a un totale di 4.000 euro in variazione per la programmazione di eventi estivi gestiti direttamente dal Comune.

Al capitolo 5750, spese per fornitura gratuita libri di testo alla scuola dell'obbligo, vengono attribuiti ulteriori 2.500 per l'aumento richiesta cedole librerie collegate non tanto all'aumento degli studenti, quanto all'aumento dei libri di testo adottati.

Area servizi sociali, vengono contabilizzate minori spese, capitolo 9810, assistenza ad alunni portatori di handicap per 2.100 euro, poiché sono già stati assunti tutti i necessari impegni di spesa a seguito della gara conclusa.

Si attribuiscono in via prudenziale maggiori risorse per 6.500 euro al capitolo di fornitura carburante per automezzi servizi sociali, per riadeguare la dotazione al consuntivo anno 2024, coprendo quindi l'intero bisogno dell'anno 2025.

A seguito dell'aumento dei minori interessati da provvedimenti del Tribunale minori e dei beneficiari del servizio di assistenza domiciliare minori per l'educativa, vengono assegnate risorse incrementalmente per 6.000 euro al capitolo 10500, servizio educativo di assistenza domiciliare minori.

Capitolo 13353, fondo di garanzia per debiti commerciali, vengono stornati 23.000 euro

iscritti a bilancio previsionale per l'anno 2025 secondo norma di legge, poiché è stato rispettato il parametro temporale di 30 giorni per il pagamento delle fatture emesse dai fornitori.

Area ufficio tecnico, vengono iscritti 3.000 euro al capitolo 11620, ripristini manutenzione e illuminazione..... spese legate al ripristino dei sistemi di illuminazione a seguito di sinistri.

Capitolo 11650, fornitura beni per parchi e giardini, 4.000 euro per interventi di manutenzione dei parchi; al capitolo 13.000, manutenzione e gestione ordinaria immobili comunali, vengono stanziati 5.000 euro aggiuntivi per aumentare la disponibilità del capitolo.

In conformità del Decreto2025, adottato dal Ministero dell'Economia e delle Finanze, di concerto con il Ministro dell'Interno, riguardanti i criteri e le modalità di determinazione del contributo alla finanza pubblica previsto dall'articolo 1 Legge 30 dicembre 2024, cosiddetta Legge di bilancio 2025, la quota prevista per il Comune di Corte Franca per l'anno corrente è pari a 14.300 euro al capitolo 14000 , tributo alla finanza pubblica.

Capitoli in parte capitale lato spese: si evidenziano maggiori spese per 17.000 euro. Tra i capitoli di spesa in parte capitale si registra la creazione di un nuovo capitolo contabile 15470, interventi di miglioramento dell'Auditorium per 600.000 euro con contestuale giro contabile di pari importo dal capitolo generico 15460, manutenzione straordinaria edifici comunali, visto che appunto lato entrate esiste una fonte di finanziamento identificata al capitolo 6510, finanziamento lavori di completamento, ristrutturazione immobili comunali.

Al capitolo 15460, manutenzione straordinaria edifici comunali, vengono destinate risorse in aumento per 10.000 euro per completamento di una serie di lavori di manutenzione, come da preventivi ricevuti dall'ufficio tecnico, vedasi scale esterne auditorium, interventi di manutenzione scuola, più vari interventi minori.

Al capitolo 17270, sistemazione aree verdi e arredo urbano, vengono stanziati nuove risorse per 7.000 euro per la prossima installazione di cartelli di segnaletica all'ingresso del Parco delle Torbiere come contributo a favore.....

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Grazie all'Assessore Coppetti. Prego, chi vuole intervenire. Consigliere Orlotti, prego.

Alle ore 19,34 entra il Consigliere Manuel Gottardi.

Consigliere Avv. Diego Orlotti

Bene o male le variazioni sono state abbastanza spiegate. Ribadisco per l'ennesima volta che avremmo potuto avere anche noi quella relazione, così magari la potevamo anche leggere. Per l'ennesima volta lo ribadisco.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Dopo ti do la risposta che ho dato al Sindaco perché gliel'ho consegnata quindici minuti fa anche a loro.

Consigliere Avv. Diego Orlotti

Ribadisco che rimpiango il buon Filisetti solo per questa cosa, che ci dava sempre le relazioni e invece tu non le dai mai.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Poi rispondo anche a questa.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Le variazioni un po' più rilevante sono la riduzione delle entrate di 15.000 euro per i fitti attivi, che li ricollegava alla questione dei mancati introiti del chiosco per questa brutta faccenda, che ha visto ancora una volta la vostra poca capacità di programmare e di gestire anche i contratti pubblici e gli affitti, e quindi 15.000 euro in meno che il Comune potrebbe sicuramente utilizzare per far fronte a spese, magari anche per le persone più bisognose nell'ambito sociale o i settori.

Dopodiché avete incrementato di 6.900 euro il capitolo di uscita 1340, spese servizi sistemi informatici, e arriviamo a un assestato di 14.900 euro perché ce ne erano già appostati come stanziamento 8.000 euro precedenti. Nello specifico di che cosa si tratta? Perché continuiamo ad avere queste spese abbastanza rilevanti di software e di tutte queste questioni legate comunque all'informatica? Perché in questi ultimi anni sono state spese decine, se non addirittura anche quasi un centinaio di mila euro per l'acquisto di sistemi informatici per i vari settori piuttosto che per questioni legate al software.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Questi sono canoni relativi ai gestionali di uso quindi ordinario, vedi Halley Informatica e Proxima Lab che cura poi la manutenzione anche degli impianti hardware; poi tutti gli interventi di aggiornamento software e eventualmente anche hardware.

Tema tempistiche. Come ho risposto anche al Sindaco, Filisetti era pensionato. Io lavorando e avendo tre figlie, anche con loro sono perennemente... Rispetto alla..... arrivo proprio...

Consigliere Avv. Diego Orloff

Però se l'avete voi, potevate darla anche a noi.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Io veramente l'ho avuta appena prima di entrare.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Vabbè, potevamo leggerla qua insieme. Almeno sapevamo qualcosa un po' più di preciso.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

L'abbiamo letta insieme.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Sì, però non ce l'avevamo sottomano. E' un po' difficile. Dopodiché altre voci sono state spiegate dell'assunzione di quei due dipendenti part-time per l'anagrafe e ragioneria; la voce che evidenziavi come maggiori uscite di 6.000 euro, relative al famoso montaggio e smontaggio dei seggi elettorali che sono stati spostati appunto nell'Auditorium, siccome era già stato stanziato prima un importo di 5.000 euro, con questi altri 6.000 euro arriviamo a 11.000 euro, quindi quello che avevamo detto noi negli scorsi Consigli, ossia ogni volta che si dovrà montare questi benedetti pannelli per adibire l'Auditorium a seggi elettorali, il Comune di Corte Franca dovrà pagare ben 11.000 euro.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Il preventivo è stato, se non erro, di circa 10.500 euro, però diceva il responsabile degli affari generali che, essendo un referendum, verranno in buona parte rimborsati dal Ministero dell'Interno, perché non sono elezioni amministrative.

Consigliere Avv. Diego Orlotti

Vuol dire che una parte resterà al Comune di Corte Franca, per cui tutte le volte che ci saranno delle consultazioni, vedasi l'anno prossimo le comunali, vedasi quest'anno i referendum, se ci dovesse essere nel frattempo qualche altra consultazione, ogni volta il Comune dovrà comunque impegnare queste somme, quando si poteva tranquillamente arrivare dove si era, dove si è sempre fatto, come fanno nel 99% tutti i Comuni italiani, anche perché solitamente le consultazioni sono messe a cavallo tra la fine di maggio e inizio di giugno, per cui anche i problemi, le difficoltà per le elezioni, i disagi sono veramente ridotti all'osso, sono praticamente inesistenti. Per cui sinceramente questi sprechi di risorse secondo noi inutili potevano tranquillamente

Poi avete incrementato, come è stato detto, il capitolo 6603 di uscita relativo all'organizzazione di eventi culturali di 4.000 euro, per cui arriviamo ad un assestato ad oggi di 21.000 euro. Vorrei capire con 21.000 euro che tipo di eventi culturali si ha intenzione di organizzare, perché io sinceramente ad oggi non ho visto grossissime iniziative che richiedono questi capitali sinceramente, però magari poi il Sindaco, che è anche Assessore alla cultura, potrà...

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Posso rispondere subito nel senso che questo capitolo, che è quello che afferisce alle fatture, cioè a tutti gli eventi pagati con fattura, è compresa anche tutta la partita relativa al Teatro Piccolo, e quindi queste uscite che poi rientrano in qualche maniera, sia per quanto riguarda il pagamento dei biglietti che per il trasporto, quindi una buona fetta se ne va già lì. Di fatto poi per gli eventi culturali è stato speso finora molto poco effettivamente ed è stata una variazione precauzionale per consentire di organizzare i soliti eventi che facciamo durante l'estate.

Essendo adesso fine marzo, verso la stagione estiva, la Festa del Comune e così via, di conseguenza l'ufficio ha preferito appostare qualche euro in più per questo.

Consigliere Avv. Diego Orlotti

Ma siamo sicuri che poi questo capitolo comprende anche la questione del Piccolo?

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Sì sì.

Consigliere Avv. Diego Orlotti

Perché poi quella quota viene sostanzialmente tutta coperta da chi partecipa.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Esatto, rientrerà dai partecipanti.

Consigliere Avv. Diego Orlotti

E qual è il pericolo di entrata quindi?

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

E' questo. Io ho chiesto anche stamattina proprio la conferma e così mi è stata data.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Provo a verificare.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Sempre al capitolo di uscita 9470, iniziative per la promozione turistico commerciale, sono stati appostati altri 2.000 euro per un assestato di 9.000 euro. Anche qui volevo capire che tipo di iniziative turistiche avete in mente di effettuare, di intraprendere.

Assessore e Vicesindaco sig. Lorenzo Olivero

Posso rispondere immediatamente. Semplicemente è stata rimpinguata la dotazione del capitolo avendo, come appunto ben detto, una previsione di 7.000 euro e avendone impegnati già circa 5.000 euro o poco più per altre spese; di conseguenza, vista anche la previsione di eventi estivi e di altro, in via previsionale abbiamo chiesto una piccola dotazione in più, tenendo conto che per esempio questo è il capitolo che spesso e volentieri viene usato anche per la stampa di volantini e prodotti di questo tipo. Abbiamo in animo per esempio la ristampa di pieghevoli dedicati a Sant'Eufemia e alle altre chiese, quindi sicuramente si tratta di piccole spese, ma avevamo bisogno di un piccolo tesoretto per coprirla.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Capitolo 11650, fornitura beni per parchi e giardini, appunto avete stanziato 4.000 euro, e poi anche manutenzione, abbiamo visto un altro capitolo..... sistemazione aree verdi e arredo urbano altri 7.000 euro sono stati stanziati. Volevo sapere se avevate in previsione di riqualificare qualcosa di particolare o si tratta solo dell'ordinaria manutenzione?

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Relativamente al primo dei capitoli che ha citato, i 4.000 euro beni, parchi e giardini, è stata aumentata la dotazione, anche in questo caso un capitolo contenitore che aveva soltanto 2.000 euro, nella previsione l'obiettivo è fare delle manutenzioni puntuali, in modo particolare Parco del Conicchio e Parco di Via Aldo Moro, dove c'è bisogno di piccoli interventi. Per quanto riguarda l'altro capitolo, quello dei 7.000 euro, in realtà parliamo di un progetto che stiamo realizzando insieme alla Riserva delle Torbiere, un progetto che riguarda l'installazione di cartellonistica di tipo turistico e didattico e l'installazione di cartelli indicatori per riqualificare e migliorare l'ingresso di Corte Franca. La Riserva ci ha sottoposto una proposta che stiamo vagliando, ma abbiamo già voluto mettere questa cifra a bilancio in maniera da essere pronti poi al momento opportuno.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Ma queste spese di riqualificazione non dovrebbero essere a carico della Riserva delle Torbiere?

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

La Riserva già si è fatta carico di alcuni interventi di riqualificazione. Questo è il nostro ingresso e, al pari di ciò che è stato già fatto anche da altri Comuni, vogliamo fare la nostra

parte.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Anche perché è proprio un ingresso abbastanza mortificante.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Ne siamo assolutamente consapevoli. E' per questo che vorremmo potenziarlo e dargli la giusta dignità.

.....
Consigliere Avv. Diego Orloff

L'ultima domanda, nel programma triennale dei lavori pubblici che è allegato a questa variazione, vedo soltanto indicati come lavori pubblici sostanzialmente due opere: una sarebbero i famosi asfalti che stanziavate con 240.000 euro se non sbaglio; e l'altra opera è quella di cui si parlava prima appunto del rifacimento, o meglio del completato dell'interrato dell'Auditorium, dove stanziate 600.000 euro. Innanzitutto volevo capire queste risorse sono già disponibili o questi 600.000 euro sono stanziati ma prevedete di coprirli con dei finanziamenti? Perché non mi avete spiegato prima sinceramente come farete a finanziare queste opere e soprattutto non vi sembra un po' poco 240.000 euro di asfalti quando, girando per qualsiasi angolo di Corte Franca, ci sono dei crateri enormi ovunque, con buche veramente pericolosissime, soprattutto anche qui vicino mi veniva detto tra l'altro poco fa, vicino proprio qui al Centro Anziani, una buca veramente molto, molto profonda e molto pericolosa, per cui speriamo che qualche anziano non ci cada, quindi chiederei anche una maggiore attenzione a questi tipi di interventi, soprattutto anche con questo Global Service che sinceramente io personalmente non vedo mai in giro, segnalo che ci sono buche ovunque, ma io sinceramente non vedo intervenire questo servizio. Mi sembra veramente carente, soprattutto anche in considerazione, come ben sappiamo, al problema che hanno avuto di quella famosa questione fiscale che è arrivata al Comune e che riguarda appunto il Global Service, per cui anche lì non è stata una grandissima scelta strategica scegliere questo tipo di operatore, visto i problemi che ha dato al Comune. E mi fermo qui.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Parto dall'ultima osservazione, poi però se dimenticherò qualcosa me lo ricordi Consigliere, però stasera apprendo che gli amministratori pubblici stipulano contratti, perché così ha sostenuto lei, io non ho stipulato alcun contratto per la gestione della cosa pubblica e credo nemmeno i miei colleghi. Però volevo solo ribadirlo, visto che non siamo capaci a stipulare i contratti, solo per quello.

(Intervento fuori microfono)

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

L'ha detto lei un attimo fa, poi se vuole andiamo a prendere le registrazioni nella prossima apertura.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Penso che il bando l'abbiate fatto voi.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Adesso però favore sto parlando io.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Non l'abbiamo fatto noi il bando. L'ho fatto io il bando? Non penso.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

No, l'abbiamo fatto noi, però evidentemente gli amministratori - perché l'ha detto lei - hanno delle responsabilità nella stipula di un contratto. Evidentemente gli amministratori selezionano i fornitori: funziona così? A me risulta di no.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Funziona che si devono confezionare i bandi con accortezze.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Mi dica quali. Sono curioso di sentire: lei che cosa avrebbe fatto per tutelare l'Ente? Me lo dica.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Innanzitutto io mi informerei anche di chi partecipa a questi bandi.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Secondo lei il casellario?

Consigliere Avv. Diego Orloff

Ma secondo lei poi il DURC e tutti i contributi non pagati?

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Ma secondo lei devono presentare o no della documentazione, o ci basiamo sulle chiacchiere?

Consigliere Avv. Diego Orloff

Appunto. Però sono arrivati poi degli atti giudiziari, evidentemente qualcosa non va.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Ma sono arrivati a posteriori. Secondo lei li cerchiamo con il lanternino?

Consigliere Avv. Diego Orloff

Beh insomma, siete veramente sfortunati perché la gestione del chiosco è andata com'è andata, è andata in vacca.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

E poi che altro?

Consigliere Avv. Diego Orloff

Il verde non parliamone perché anche adesso...

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Quindi delle inadempienze dei fornitori sono colpevoli...

Consigliere Avv. Diego Orloff

Andate a vedere come tagliano questa gente, andate a vedere come stanno tagliando le aiuole. Se così è tagliare il verde..... Sarei capace anch'io che non ho mai tagliato una volta a tagliare come tagliano questi. Ve lo dico chiaramente.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Poi apprendo anche che il Global Service.....

Consigliere Avv. Diego Orloff

Apprendo anche che Global Service è stato fatto tramite un appalto e io vi ho detto che siete veramente allora sfortunati perché evidentemente Global Service ha una serie di problemi: oltre a non essere presente sul territorio, e si vede, perché ci sono crateri ovunque, oltre a non essere presente sul territorio per altre questioni come l'arredo urbano, eccetera...

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Cosa c'entra l'arredo urbano? Non lo fornisce il Global Service.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Però fa anche questo.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Fornitura di arredo urbano? No, si informi meglio.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Ah, si informi meglio. Ad esempio Arche cosa faceva?

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Non forniva arredo urbano. Il capitolato è lo stesso.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Non mi sembra, perché se serviva di posizionare dei cartelli, eccetera, veniva dato l'incarico.

(Intervento fuori microfono)

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

La segnaletica stradale viene posizionata dal Global Service, certo, ma l'arredo urbano è un'altra cosa.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Comunque sia anche alcuni arredi urbani potevano essere dati in appalto al Global Service, almeno così è sempre stato. Noi abbiamo fatto così, voi invece non lo fate perché lasciate tutto in malora, per cui evidentemente non siete in grado neanche di fare questo.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Consigliere, il capitolato è lo stesso, è lo stesso identico.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Però tornando al discorso....

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Ma stavo parlando io, così finisco le risposte, visto che mi ha chiesto. Quindi apprendo che siamo incapaci a stipulare i contratti di cui siamo responsabili.

Relativamente alle opere, si ha letto bene, le opere all'interno del programma sono queste e la dotazione già prevista, perché oggi non andiamo a variare nulla nel programma delle asfaltature 2025 è di 240.000 euro, cifra che sicuramente non è sufficiente a riasfaltare l'intero paese, ma non lo sarebbero neanche 400.000 euro; cifra che è nostra intenzione provare a rimpinguare ed aumentare da qua all'estate. In ogni caso andremo avanti con le asfaltature e come minimo verrà impegnata questa cifra.

Relativamente all'altra opera, ne avevamo già parlato. Ricordo che mi aveva fatto la stessa domanda e le rispondo dicendo: no, non esiste oggi una fonte di finanziamento per i 600.000 euro di lavori previsti all'Auditorium; abbiamo però voluto metterlo all'interno del piano triennale perché riteniamo che quella è un'opera prioritaria. Quando ci sarà la disponibilità finanziaria, la somma verrà valutato se destinarla a questa opera o meno. Quindi questo significa disponibilità da oneri, alienazioni oppure partecipazioni a bandi.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Non mi sembra che sia tanto prioritaria perché mettete come livello di priorità, una priorità minima, quindi non è proprio prioritaria.

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

E' evidente, per dare un ordine di priorità alle cose, vengono prima gli asfatti.

Consigliere Avv. Diego Orloff

Direi, vista la situazione.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Un chiarimento: chiosco del parco. Già una variazione qualche mese fa aveva portato 9.000 euro in meno, che corrisponde praticamente al canone che pagava il vecchio gestore di prima, 1.500 euro, eravamo in nove mesi. Adesso leggo 15.000 euro. Questi quindi comprendono da giugno fino a fine anno e anche i primi tre mesi del 2025, o questi sono....

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Da inizio anno fino a data di nuova assegnazione.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Cioè iniziano quando?

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

E contestuale riduzione del canone, ho detto.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Non avendo il testo in mano, faccio fatica a seguire. Fino a maggio avevamo stabilito che erano 9.000 euro in meno, poi c'è stata una gestione da giugno fino a fine anno dove pare non..... nulla. So che c'è una richiesta di recupero dei tre mesi, però lì non è entrato nulla. Adesso abbiamo da gennaio, siamo a fine marzo, altri in cui non è entrato nulla. Quindi questi 15.000 racchiudono i sei mesi dell'anno scorso?

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Racchiudono quelli del 2025, sono relativi al 2025. Quindi da inizio anno fino alla data di nuova assegnazione, incorporando anche la contestuale riduzione del mensile.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Pagherà qualcosa in meno. Quindi la domanda è ancora questa: i sei mesi dell'anno scorso vanno nei fondi di dubbia esigibilità?

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Erano stati stornati..... c'era la fideiussione assicurativa a parziale copertura.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Tre mesi?

Assessore esterno dott. Roberto Coppetti

Esatto.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Gli altri tre a 2.300 euro sono sempre 6.000 euro, cioè non è poca roba.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Direi che abbiamo esaurito gli argomenti. C'è qualche altro? Dichiarazione di voto? niente. Passiamo alla votazione per questa.

Votazione - presenti 12

Favorevoli 8 favorevoli

Contrari 4 contrari

Astenuti nessuno

Immediata eseguibilità:

Favorevoli 8 favorevoli

Contrari 4 contrari

Astenuti nessuno

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

PUNTO N. 6 - RISPOSTA A DUE INTERROGAZIONI PRESENTATE CONGIUNTAMENTE DAI GRUPPI CONSILIARI "UNITI PER CORTE FRANCA" E "DIEGO ORLOTTI SINDACO" DI CUI UNA DA TENERSI IN SEDUTA SEGRETA

Adesso torniamo al punto che era il n. 2, che diventa il n. 6, quindi "Risposta a due interrogazioni presentate congiuntamente dai gruppi consiliari "Uniti per Corte Franca" e "Diego OrloTTi Sindaco", di cui una da tenersi in seduta segreta.

Da Regolamento spetta al Sindaco leggere il testo della vostra interrogazione, e poi il Sindaco o altri la replica, la risposta. E' datato 19.03.2025, l'oggetto è "Interrogazione urgente sul progetto per la realizzazione di uno Skatepark presso il Centro Sportivo Lorenzo Buffoli".

Siamo a chiedere che la presente interrogazione urgente sia discussa nel prossimo Consiglio Comunale con risposta scritta. A seguito della presentazione avvenuta in data 11 febbraio 2025, circa la realizzazione di uno Spark, relatrice l'Assessore Franzoni, chiediamo: 1) a quanto ammonta il costo dell'opera: 2) il progetto presentato..... previsto un'adeguata illuminazione, è stata predisposta una modifica al riguardo, se sì, con quale costo; 3) il progetto presentato non ha previsto un punto acqua e servizi igienici: non li ritenete necessari?; 4) non ritenete che la scelta del luogo vincoli fortemente un'ipotetica futura espansione del Centro Sportivo a discapito dell'attuale offerta sportiva?; 5) l'Assessore Franzoni durante la presentazione ha asserito che "lo Skatepark rappresenta una risposta ai numerosi atti vandalici che l'auditorium subisce da tempo, dando ai giovani una proposta concreta". E' spiacevole che non sia stato contemplato il disagio famiglie e attività commerciali subiscono da tempo a causa degli atti vandalici che non colpiscono solo l'Auditorium. Sono state previste a livello socio educativo?; 6) perché il progetto di educativa di strada non è mai stato avviato dalla vostra Amministrazione?; 7) non era più opportuno valutare un modello rigenerativo che avrebbe potuto avere ad oggetto la piastra di pattinaggio sita al Parco del Conicchio senza ulteriore consumo di suolo?; 8) in quale modo l'attuale gestore del Centro Sportivo è stato coinvolto nel progetto?

Si ringrazia. Per i Consiglieri comunali Sorteni Giovanni, Lazzaretti Dario, Bonomelli Elena, OrloTTi Diego. Firmato da Giovanni Sorteni.

Quindi io adesso lascio la parola all'Assessore Franzoni, che è anche stata citata in questa interrogazione, per la risposta scritta. Prego.

Assessore Ing. Sara Franzoni

In riferimento alla vostra interrogazione urgente protocollo 4166 del 19 marzo 2025, che riprende le richieste con la nota protocollo 2424 del 14 febbraio 2025 relativa al progetto dello Skatepark del Centro Sportivo Lorenzo Buffoli, in qualità di referente del progetto, a nome della Giunta rispondo alle richieste e considerazioni da voi riportate.

Al punto n. 1: a quanto ammonta il costo dell'opera? Prima di rispondere alla domanda mi preme chiarire e sottolineare da dove venga l'importo stanziato. L'opera dello Skatepark dalle opere di urbanizzazione provenienti dalla realizzazione dell'ambito di trasformazione ATR-6 a Nigoline, che prevedeva la realizzazione di una rotatoria e della realizzazione di una pista ciclabile su Via Tito Speri. Dopo un'attenta valutazione del tracciato

della pista ciclabile, vista la difficoltosa realizzazione, la nostra Amministrazione ha scelto di permutare tale opera con uno degli obiettivi politici previsti nel nostro programma elettorale: la realizzazione di uno Skatepark. Nel piano dei servizi il valore economico della pista ciclabile era stato calcolato in 87.000 euro; importo, che è stato dunque assegnato alla progettazione e realizzazione dello Skatepark. Dal computo metrico estimativo redatto dai progettisti il costo dell'opera ammonta quindi a 88.234 euro, pari a 97.000 euro lordi.

Punto n. 2: il progetto presentato non ha previsto un'adeguata illuminazione. E' stata predisposta una modifica al riguardo? Se s', con quale costo? Per ovvi motivi funzionali, di sicurezza e di ordine pubblico, il luogo richiede un'adeguata illuminazione. A tale riguardo è stato organizzato un tavolo di confronto tra i progettisti dello Skatepark e i progettisti di STEA, al fine di capire la fattibilità e le necessità. Questa mattina, 25 marzo 2025, è pervenuto il preventivo della progettazione e delle opere necessarie alla realizzazione; preventivo che deve essere ancora valutato dall'Amministrazione.

Punto n. 3: il progetto presentato non ha previsto un punto acqua e servizi igienici: non li ritenete necessari? Nel computo metrico estimativo dei progettisti dello Skatepark sono stati previsti la posa di cavidotti e pozzetti per una futura realizzazione dell'impianto di illuminazione e una linea per la realizzazione di un punto acqua. Lo Skatepark, come qualsiasi altro parco pubblico, non richiede come obbligo di legge la realizzazione di servizi igienici, ma sono sicuramente delle dotazioni aggiuntive e migliorative che nel futuro potranno essere valutate. Questo progetto non ha presunzione di essere un progetto fatto e finito, ma vuole essere semplicemente un punto di partenza da sviluppare ed ampliare in relazione alle esigenze degli utilizzatori.

Punto n. 4: non ritenete che la scelta del luogo..... fortemente un'ipotetica futura espansione del Centro Sportivo a discapito dell'attuale offerta sportiva? Assolutamente no. Anzi, credo che per il Centro Sportivo e per tutto il contesto circostante possa essere un valore aggiunto, un volano di attrattività e opportunità. L'ipotetica futura del Centro Sportivo, con i suoi 33.000 metri quadri di potenzialità, non è assolutamente limitata dalla realizzazione dello Skatepark, che un'area circoscritta di poco meno 2.000 metri quadrati, un misero 5% rispetto all'intera..... Inoltre si fa presente come negli anni l'area a sud del Centro Sportivo, a ridosso di Via Conicchio, sia stata oggetto di numerose di terzi, ma che l'Amministrazione ha preferito preservare quale possibile espansione dell'offerta sportiva dell'attuale gestore. Ad oggi purtroppo, preme evidenziare che dell'attuale gestore non siano pervenute proposte concrete di espansione.

Punto n. 5: l'Assessore Franzoni durante la presentazione ha assertito che lo Skatepark rappresenta una risposta ai numerosi atti vandalici che l'Auditorium subisce da tempo, dando ai giovani una proposta concreta. E' spiacevole che non sia stato contemplato il disagio che famiglie e attività commerciali subiscono da tempo a causa di atti vandalici, che non colpiscono l'Auditorium. Sono state previste azioni mirate a livello socio educativo? Ribadiamo chiaramente che la realizzazione dello Skatepark è una concreta di attenzione da parte della nostra Amministrazione verso il mondo giovanile e le sue esigenze. Sul territorio di Corte Franca molte sono state le opere pubbliche realizzate: una nuova struttura per l'infanzia, il Centro Anziani, l'Auditorium, il Municipio, e molto altro, ma nulla rivolto esclusivamente ai giovani e agli adolescenti. La realizzazione dello Skatepark non ha ovviamente la pretesa di essere la soluzione al problema agli atti vandalici perpetrati presso l'Auditorium o delle attività commerciali, bensì vuole essere una proposta in grado di creare un luogo alternativo destinato ai ragazzi, uno spazio che possano sentire loro, dove potersi incontrare, socializzare e approfondire una nuova disciplina sportiva con tutte le sue regole comportamentali e sociali.

Lo sport e le attività all'aperto sono da sempre ottimiper coinvolgere le fasce giovanili, in controtendenza all'utilizzo smodato dei cellulari e della tecnologia digitale che li porta all'inesorabile isolamento sociale. Lo Skatepark non è un'opportunità rivolta solo ai ragazzi più difficili, ma a tutti i ragazzi di Corte Franca. Crediamo infatti che il dovere di ogni amministratore sia sì quello di attenzionare le esigenze dei più fragili e le possibili problematiche che emergono dal territorio, ma ricordiamoci che allo stesso modo abbiamo il dovere di considerare anche le esigenze di tutti quei giovani che hanno voglia di vivere in maniera rispettosa il proprio territori. Questi giovani hanno il medesimo di diritto di essere ascoltati Per questo durante la serata di presentazione del nuovo Skatepark siamo stati lieti di prendere nota delle loro idee, rendendoli così protagonisti attivi del processo di progettazione e non considerandoli solo come semplici fruitori passivi. Come già spiegato, la realizzazione dello Skatepark è nella sua fase iniziale, un primo mattone, con la speranza in futuro di vedere quest'area sempre più frequentata e attrezzata in relazione alle necessità che i giovani possono avanzare, diventando un punto di riferimento tale da far nascere o richiamare un'Associazione giovanile con la voglia di proporre attività e corsi di avvicinamento alla disciplina, in grado di creare così una rete sociale giovanile a Corte Franca. Perché il progetto di educativa di strada non è mai stato avviato dalla vostra Amministrazione? La nostra Amministrazione non ha mai creduto in questa tipologia di approccio, ma riconoscendo affrontare il disagio giovanile, con piacere abbiamo accettato di partecipare come partners, insieme alla scuola, al recente Bando Cariplo "Porte aperte", promosso dagli oratori del circondario con scadenza il 16 aprile. Il bando intende sostenere le iniziative volte a rispondere ai bisogni educativi, di socializzazione, di protagonismo dei giovani, con particolare riferimento a preadolescenti e adolescenti, attraverso il potenziamento degli oratori esistenti, il rafforzamento di alleanze educative territoriali e il supporto alla funzione educativa degli adulticomunità.

Punto n. 7: non era più opportuno valutare un modello rigenerativo che avrebbe potuto avere ad oggetto la piastra di pattinaggio sita al Parco del Conicchio, senza ulteriore consumo di suolo? Come spiegato nella serata di presentazione, in cui voi eravate presenti, il luogo individuato per la realizzazione dello Skatepark risulta strategico per diversi motivi. Primo motivo: l'area ben si sposa con il contesto già caratterizzato dalla presenza di strutture volte alle attività sportive; si pensi al vicino Centro Sportivo Lorenzo Buffoli per l'appunto, il Campo del Tamburello, il parco acquatico Acquasplash, perciò lo Skate sarebbe una nuova disciplina sportiva in aggiunta a quelle esistenti.

Secondo motivo: è una zona abbastanza lontana dalle case, che vedono pertanto preservata la loro esigenza di tranquillità....., ma allo tempo un luogo molto vicino al centro abitato, quindi facilmente raggiungibile dai giovani e non totalmente disperso o isolato, dove è sempre possibile esercitare un controllo.

Terzo motivo: è un luogo esclusivo. Realizzare lo Skatepark al Parco del Conicchio, come più volte proposto dall'opposizione, sarebbe stato un errore per le seguenti ragioni: la prima, perché il Parco del Conicchio risulta un'area già attrezzata e definita, e quindi sarebbe limitativo continuare a focalizzare l'attenzione sempre e solo su questa zona, che peraltro ha già visto negli ultimi anni l'inserimento di nuove attrazioni come la carrucola, un'attrezzatura per il calisthenics, e la realizzazione del campo di basket e pallavolo.

Il secondo motivo riguarda la peculiarità dei fruitori dello Skatepark, ovvero gli adolescenti, un'età che sappiamo essere molto particolare, con esigenze ben diverse da chi abitualmente frequenta il Parco del Conicchio, ovvero una fascia eterogenea fortemente caratterizzata di famiglie con bambini. Gli adolescenti vogliono invece un luogo esclusivo,

pensato solo per loro, in cui vivere la propria crescita senza la presenza assidua delle figure adulte. Non è un caso che tendino a frequentare luoghi isolati. Realizzare lo Skatepark nel parco avrebbe potuto vanificare, ovvero avrebbe potuto portare gli adolescenti a non frequentare lo Skatepark e a continuare la ricerca di un luogo esclusivo e appartato.,

Quarto motivo: il nuovo progetto permette di riqualificare un'area da troppo tempo poco valorizzata, avviando tutti quei processi socio economici legati alla rigenerazione urbana. Secondo la nostra Amministrazione l'area in questione ha da sempre avuto un potenziale inespresso che invece, grazie a questa nuova opera pubblica, potrà emergere in tutto il suo splendore; nuove viste prospettiche permetteranno di ampliare la percezione visiva degli spazi preservandone progetto il verde urbano presente; un'area non a fruizione di pochi, ma di tutti. Crediamo diamo infatti che un'Amministrazione lungimirante debba essere in grado di sviluppare nuove aree, trasformare luoghi urbani non valorizzati in area a servizio per la comunità, con il fine di potenziare il proprio territorio e creare nuove opportunità per i propri cittadini. Ecco perché la scelta di un luogo diverso dal Parco del Chiocchio: è una scelta profondamente Nel voler rispettare le esigenze dei vari interlocutori, diventa essenziale saper offrire delle proposte adeguate eE non si può assolutamente parlare di consumo di suolo ma, come detto, di riqualificazione di un'area già in un contesto urbano che, grazie ad una sapiente progettazione, creerà un valore aggiunto al Comune di Corte Franca.

Punto n. 8: in quale modo l'attuale gestore del Centro Sportivo è stato coinvolto nel progetto? La Società sportiva è stata da sempre a conoscenza della volontà dell'Amministrazione di utilizzare.....porzione di area per un'opera pubblica. Pertanto la Società, essendo in possesso di tali informazioni, era già in grado da tempo di formulare opportune valutazioni in merito ai propri investimenti e progetti, considerando la futura presenza dello Skatepark; sviluppo che peraltro può trovare comunque accoglimento attraverso una corretta progettazione, come l'esigenza dell'ampliamento degli spogliatoi, assolutamente ancora percorribilecon l'edificio attualmente adibito alla medesima funzione. Nell'ultimo periodo si sono susseguiti incontri tra Amministrazione, progettista dello Skatepark e..... della Società calcistica, per affrontare eventuali criticità o necessità al fine di trovare la soluzione più idonea alle esigenze di tutti. Sperando di aver chiarito, concludo il mio intervento.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Grazie all'Assessore. Da Regolamento adesso c'è la possibilità di una replica da parte di un rappresentante, di solito è il firmatario, immagino sia il Consigliere Sorteni, per cinque minuti. Grazie.

Consigliere sig. Giovanni Sorteni

Grazie Assessore. E' chiaro che le visioni sono, non dico diametralmente opposte ma quasi. Mi lasciano perplessi alcuni punti nella sua risposta. Parto dalla fine: il coinvolgimento della Società che tuttora gestisce l'impianto sportivo Lorenzo Buffoli, mi pare un po' marginale, e perlomeno è chiaro che la Società ha un contratto di gestione, che comprende anche quell'area, quindi nel corso del contratto c'è questo stravolgimento. Lei sì mi dice è un 5% sull'area complessiva, ma è un 5% strategico vista l'azione. Non la considererei una forma, questa, di rigenerazione urbana. Questo è un nuovo insediamento. Di rigenerativo c'è ben poco. Poi non voglio discutere sul termine rigenerativo, però se c'è quella piastra lì per esempio al Parco del Conicchio che è inutilizzata da decenni, prenderla in mano e farne una

cosa diversa, quella poteva essere a mio avviso una rigenerazione.

Sono un po' diffidente, ma forse l'ho già detto, ma lo ripeto, circa la moltiplicazione degli spazi. Se continuiamo a costruire cose che poi non vengono usate e non facciamo sì che si sfruttino invece quelle utilizzate, lei si contraddice poi avrò modo di leggerlo bene, ma circa gli oratori, cioè se ci sono quattro oratori, spingiamo questi. Forse io sono..... San Giovanni Bosco, un oratoriano per natura. Quindi senza moltiplicare gli spazi, potenziare gli oratori, lo dice anche lei in un passaggio, quindi avrei preferito un investimento specifico per esempio sui quattro oratori.

Mi spiace che la vostra Amministrazione non abbia mai creduto nella tipologia di approccio dell'educativa di strada. A questo passaggio c'è l'Assessore Marini che si era impegnata mesi fa in un progetto l'ufficio di piano. Secondo noi l'educativa di strada, noi l'avevamo avviata con il Calabrone, è una cooperativa molto valida sul territorio bresciano, è una tipologia di intervento specifico per quei determinati problemi che anche noi viviamo nel territorio, magari in forma meno evidente di altre realtà, è chiaro.

L'ultimo appunto, perché sennò andiamo sulle considerazioni personali, ma è chiaro, l'ho detto prima, siamo e quindi vabbè.

L'area in considerazione prevede nel sottosuolo una vasca di raccolta dell'acqua. Questa vasca con la relativa centralina probabilmente di pompaggio, penso, per irrigare il campo, viene coinvolta nel progetto o viene esclusa dal progetto? Perché se viene coinvolta, è chiaro, dovendo farci manutenzione o dovendo intervenire sulla vasca, se ho sopra una piastra da skate, vado in

Quattro minuti e mezzo, quindi approfitto extra time visto che sono qua, per salutare gli agenti e ringraziare - poi vi spiego il perché - gli agenti Militello, Aldofredi. Ve la racconto. Io sono dispiaciuto, Consigliere Gotti, della sua insofferenza alla democrazia. Sono molto dispiaciuto. Poi avrò modo credo di scusarsi, perché io mi auguro che lei non sia così, non sia così.

Il Consiglio Comunale è qua, non è al Bar Sport come dicevano una volta, o in altri bar, per carità. Se non c'è il confronto qua, e anche lo scontro, perché possiamo scontrarci, perché è chiaro che se siamo su posizioni ma beato cielo che ci scontriamo, beato cielo.

(Intervento fuori microfono)

Consigliere sig. Giovanni Sorteni

E questo era l'appunto che volevo farle a introduzione del mio extra time, che mi prendo. Ringrazio loro perché ieri hanno fatto un intervento congiunto. La faccio in breve. Io dovevo andare da Don Gianni, ma Don Gianni non c'era. C'erano due zingare in giro, io le ho accalappiate e il caso volle passa la pattuglia: la pattuglia erano loro due. Fermano loro due e le zingare vengono identificate correttamente. Mi fa piacere che loro fossero in giro. Auspico, ripeto quello che ho detto nel Consiglio di fine dicembre, che la presenza sia sempre più capillare come in quel caso lì ho dovuto chiamarli, sono apparsi, sono comparsi. Incredibile, sono comparsi. E sono sicuro, possiamo dirlo, che quelle due lì a Corte Franca non vengono più. Per me non vengono più. Quelle lì non vengono più, te lo diciamo noi che quelle l' non vengono più. Quindi grazie di cuore.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Direi che possiamo anche passare oltre.

Consigliere sig. Giovanni Sorteni

Ci tenevo perché è importante. E' importante perché c'erano in giro dei soggetti e ci sono in giro, perché ho sentito di accadimenti che fanno quello che fanno loro di solito.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Il ringraziamento è da parte di tutti. Significa che questo corpo intercomunale funziona e dà i frutti sperati. Quindi siamo tutti contenti di questo. C'è qualche replica?

Assessore Ing. Sara Franzoni

Aggiungo un po' la specifica. Per quanto riguarda la cisterna d'acqua e la centralina del pompaggio, della pompa, sono comunque all'interno dell'area dello Skatepark e sono accessibili al gestore e messi in sicurezza. Quindi non c'è nessuna piastra sopra, non c'è niente. Sono comunque utilizzabili dal gestore e ovviamente saranno messi in sicurezza per evitare manomissioni.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Anch'io una brevissima replica sulla questione sempre dell'educativa di strada. Noi ci siamo informati anche presso altri Comuni che hannoquesto con cooperative, adesso non so se fosse la stessa, comunque altre cooperative che danno questo servizio, e francamente quello che ne abbiamo ricavato non sono state delle risposte positive, sia per quanto riguarda i ragazzi e quindi la frequentazione di questi ragazzi, la capacità di organizzarli in modo diverso, sia per quanto riguarda il problema genitoriale. Devo dire che questo bando a cui gli oratori parteciperanno, dalle conversazioni che abbiamo avuto con il parroco, lui stesso non si aspetti chissà che cosa, però dice "Almeno proviamo a fare qualcosa, qualche misura bisogna metterla comunque in atto", e di conseguenza noi ben volentieri come Comune partecipiamo a questo bando con le altre, quelle che vengono definite agenzie educative appunto, posto che le agenzie educative esistano, perché questo è tutto da vedere.

Ne abbiamo già discusso, credo, e più che intervenire sui ragazzi, sugli adolescenti, io sono del tutto convinta che le persone su cui bisogna intervenire siano in primis i genitori, perché ho ascoltato delle conferenze anche recentemente, in cui si parla tanto di adolescenti, ma secondo me io li considero ancora bambini perché a 7 anni mi sembra che siano ancora bambini, e quello che è stato presentato è veramente sconvolgente. Anche rispetto ai nostri, alcune serate gli agenti hanno identificato alcuni dei ragazzi che, per carità, è vero quello che dice il Consigliere Sorteni, siamo in una situazione di normalità, però questi ragazzi, sempre più giovani, perché l'età era 12 anni, 13 anni, veramente giovani, in giro a orari in cui sarebbe bene che fossero a casa. So che parlo da vecchia bacucca, però io ritengo che davvero, prima che i ragazzi, dovremmo davvero intervenire sui genitori; cosa che risulta difficilissima pare, perché anche tutte queste conferenze o incontri che le varie agenzie educative organizzano, sono frequentate in generale da pochi genitori e solitamente da quelli che avrebbero neanche bisogno tanto di ascoltare, mentre gli altri..... però queste sono considerazioni che ci porterebbero chissà dove. Grazie comunque.

Consigliere sig. Dario Giovanni Lazzaretti

Una curiosità personale: quanti ragazzi ci sono a Corte Franca che praticano lo skate?

Il discorso del controllo sociale, mi riallaccio proprio a quello che diceva il Sindaco poco fa, credo che invece in questa fase sia importantissimo perché, venendo a meno le agenzie prioritarie incaricate di assolvere, non sempre la Polizia Locale può essere ovunque presente.

Credo che il problema semplicemente al creare una struttura, senza avere chi quella struttura la animi, la faccia funzionare, cerchi di i ragazzi, cioè i ragazzi là vanno sullo skate, sono là da soli, zona periferica, non illuminata, senza servizi igienici perché, da quel che ho capito, lo skate viene intercluso rispetto all'utilizzo dei servizi ad esempio dell'impianto sportivo, credo che sia semplicemente un replicare a situazioni che su Corte Franca abbiamo già: il boschetto qui che abbiamo vicino al cimitero di Timoline, è un luogo di ritrovo, ci sono dei tavoli, i giovani si trovavano lì, ne combinavano di tutti i colori, finché passava qualcuno un po' di adulto e magari dava anchee forse la cosa rientrava; c'è il famoso ballatoio dietro l'Auditorium, quel balcone che riguarda verso est, e lì sono abbandonati un po' a se stessi. La preoccupazione che abbiamo è che vi vediamo molto convinti sul fatto che una struttura da sola possa assolvere questi problemi. Noi siamo Ecco perché l'educativa di strada.

Assessore Ing. Sara Franzoni

Se posso....

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Poi direi di chiudere perché davvero gli interventi sarebbero stati uno.

Assessore Ing. Sara Franzoni

Le sfugge penso una gran parte del discorso che comunque è stato detto. Ho detto semplicemente che quella è un'opera che abbiamo realizzato, ovviamente è una piastra di cemento, ma quello che poi sarà quella di rendere quell'area vissuta e abbiamo detto che potrebbe essere anche un'area di richiamo per delle Associazioni..... che appunto presidiano quell'area e parlando da giovani verso giovani, creando delle iniziative, dei laboratori. Non c'entra quanti utilizzano lo skate, perché può essere che qualcuno vada anche solamente per vedere altri, per socializzare, per ascoltare musica, e quindi li togliamo dal Boschetto, li togliamo dal Ballatoio, e gli creiamo comunque un'area che è sicura, e poi sarà in futuro..... gestita da delle Associazioni che andranno a promuovere, che creeranno con questi giovani nuove relazioni e nuove sinergie come luoghi di ritrovo sani. Quindi è totalmente l'opposto di quello che lei sta pensando.

Sindaco prof.ssa Anna Becchetti

Prima di passare all'ultimissimo punto all'ordine del giorno, quindi alla risposta all'altra interrogazione, io adesso invito il pubblico a lasciare la sala. Vi ringrazio per questa presenza e ci vediamo, possiamo già dirlo, ci vediamo per la discussione del PGT l'8 aprile, mi pare l'orario inizio 9.30 la mattina, martedì 8 alle 9.30.

Si procede quindi in seduta segreta, per la trattazione dell'interrogazione n. 2.